

## PROTOKÓŁ 1/2017

**z posiedzenia Komisji Konkursowej opiniującej otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego pn. "Popularyzacja piłki nożnej na terenie gminy Lubniewice poprzez udział w rozgrywkach A klasy".**

Otwarty konkurs ofert na realizację wyżej wymienionego zadania został rozstrzygnięty przez powołaną Zarządzeniem Burmistrza Lubniewic nr 158/2017 z dnia 06.03.2017 r. Komisję Konkursową w składzie:

- Katarzyna Szczepańska - Zastępca Burmistrza Lubniewic – Przewodnicząca Komisji,
- Aleksandra Górecka - Inspektor ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Lubniewicach – Członek Komisji,
- Małgorzata Chołuj - Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Lubniewicach - Członek Komisji,
- Beata Sanocka - Radna Rady Miejskiej w Lubniewicach – Członek Komisji,
- Maria Tymusz - Radna Rady Miejskiej w Lubniewicach – Członek Komisji,
- Zofia Iwaniec - Skarbnik gminy Lubniewice – Członek Komisji.

Komisja obradowała w pełnym składzie dnia 15.03.2017 r.

W odpowiedzi na ogłoszenie z dnia **2.02.2017 r.** wpłynęła jedna oferta złożona przez Klub Sportowy „Lubniewiczanka”

Komisja Konkursowa dokonała szczegółowej analizy oferty biorąc pod uwagę wymogi określone w ogłoszeniu konkursowym oraz w Ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tj. Dz.U. 2016 poz. 1817).

Oferta Klubu Sportowego „Lubniewiczanka” pt. „Popularyzacja piłki nożnej na terenie gminy Lubniewice poprzez udział w rozgrywkach A klasy” została złożona w terminie i na druku zgodnym z wymaganym wzorem. Oferta spełniła wymogi formalne i została dopuszczona do II etapu oceny pod względem merytorycznym, w oparciu o kryteria określone w Załączniku nr 1 do zarządzenia nr 155/2017 Burmistrza Lubniewic z dnia 2 lutego 2017 r.

Komisja oceniając możliwości wykonania zadania stwierdziła, że oferta jest napisana bardzo ogólnie, nie zawiera szczegółów dotyczących realizacji zadania publicznego, potrzebnych do rzetelnej oceny oferty i przyznania dotacji. W opisie zadania zabrakło odpowiedzi na zagadnienia punktowane określone w załączniku do zarządzenia. Uwagi komisji:

1) W zakresie oferty:

- Streszczenie zadania publicznego – opis powinien wskazywać miejsce realizacji zadania, czas trwania, sposób realizacji zadania, osoby objęte wsparciem itp.
- Opis potrzeb – lakoniczne stwierdzenia nie poparte wiarygodnymi danymi, opatrzone hasłami że sport przeciwdziała patologiom bez podania np. liczby zdarzeń negatywnych z udziałem młodzieży pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających;
- Opis rezultatów - rezultaty to ilościowe i jakościowe wyniki realizacji zadania, gdzie należy zwrócić szczególną uwagę na wskazanie rezultatów liczbowych, tj. ilość osób biorących udział w zadaniu, ilość/liczba godzin zajęć/treningów/wydarzeń. Należy również wpisać rezultaty odnoszące się do poszczególnych celów oraz określić ich trwałość – wskazano tylko liczbę meczów oraz liczbę osób biorących udział w treningach, inną niż w opisie zadań;
- Opis działań - nie wskazano szczegółów mogących wpłynąć na rzetelną ocenę realizowanego zadania; wskazano koszty merytoryczne, tożsame z budżetem ale inne niż w harmonogramie; koszty wskazane w ujęciu globalnym – oceniający nie jest w stanie stwierdzić jakich zakupów chce dokonać oferent, nie wie czy pod hasłem „sprzęt sportowy” nie kryje się rower górski czy kij do hokeja – zadania muszą być tożsame w budżecie i harmonogramie i szczegółowo opisane,
- Harmonogram – brak spójności z opisem zadań i kosztami wskazanymi w budżecie;

- Kalkulacja przewidywanych kosztów – wskazano ogólne koszty, których nie wyjaśniono w opisie działań; poz. 3 w budżecie powinna być podzielona na kilka pozycji np. 3) zakup odzieży i sprzętu, 4) środki medyczne, 5) napoje, 6) wyżywienie (w opisie zadań brak informacji czego to wyżywienie dotyczy) itd. Nie wiadomo co oznacza koszt „dojazdy na treningi” – kogo te dojazdy dotyczą – nie opisano tego w opisie działań. Koszty powinny być oszacowane dla każdego rodzaju kosztu, oferent jest w stanie to oszacować ponieważ zadanie realizuje kolejny raz;
- Zasoby kadrowe – przy trenerze wpisano: „trener, posiadający doświadczenie w szkoleniu piłkarskim” – oceniający, bez podania szczegółów lub załączenia kserokopii licencji lub innych dokumentów potwierdzających zapisów oferenta nie jest w stanie zweryfikować kompetencji osób wskazanych w ofercie;
- Informacje o wcześniejszej działalności oferenta – opisano tylko od kiedy działa klub - należało opisać doświadczenie oferenta w realizacji dotychczasowych zadań publicznych;

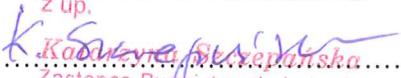
2) W zakresie kryteriów oceny merytorycznej

Oprócz zagadnień opisanych powyżej nisko oceniono sposoby promocji gminy Lubniewice – wskazano miejsca rozpowszechniania informacji o dotującym, nie wskazano natomiast form i sposobów promocji gminy. Nie wiadomo jak będą wyglądały te informacje, czy będzie użyte logo, jaki zapis będzie funkcjonował, nie wskazano, że zakupiony sprzęt zostanie opisany, że zakupiono ze środków Gminy Lubniewice itp. Nie podpisano również żadnej umowy partnerskiej na realizację zadania więc należało w tym punkcie przyznać zero punktów.

Oferent wnioskował o dotację w wysokości 32.000 zł.

Oferta w ocenie końcowej uzyskała **27 pkt.**, co jest poniżej minimalnego progu punktowego - **50 pkt.**

**Komisja nie rekomenduje wsparcia zadania.**

z up.  
  
 .....  
 K. Szwedowska  
 Zastępca Burmistrza Lubniewic

Podpis Przewodniczącej Komisji Konkursowej

Protokół przygotowała: Aleksandra Górecka

