

Lubniewice, dnia 19 marca 2015 roku

Gmina Lubniewice  
ul. Jana Pawła II 51  
69-210 Lubniewice

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Zapewnienie dostępu do internetu wraz z uruchomieniem i utrzymaniem HelpDesk, instalacją sprzętu komputerowego oraz jego serwisem w ramach projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie Gminy Lubniewice”**, Oznaczenie sprawy: **IN.271.3.2015**.

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zmianami), zwanej dalej ustawą, Zamawiający informuje, że:

- I.** Za najkorzystniejszą uznaje ofertę złożoną przez Wykonawcę, którym jest PIDIKOM Sp. z o.o. Sp.k., ul. Augustówka 11G/5, 02-981 Warszawa (oferta nr 6) - wartość oferty: 201.510,90 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił ofertę, która uzyskała najwyższą sumę punktów w obydwóch kryteriach, tj. łącznie 100 punktów:

- a) kryterium: cena - 90 pkt;  
b) kryterium: Oferowana prędkość łączy w jednostkach podległych zamawiającemu - 10 pkt.

Oferta z najniższą ceną spośród ofert nieodrzuconych, spełniająca wszystkie wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Cena zaproponowana przez Wykonawca nie przekracza środków finansowych przeznaczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

- II.** W postępowaniu złożono 6 ofert:

1. Espol Sp. z o.o.  
ul. Sowińskiego 78, 70-236 Szczecin (oferta nr 1)

2. Internet Integrations Partners Sp. z o.o.  
ul. Stanisława Kazury 2C/15, 02-795 Warszawa (oferta nr 2)
3. CMS-Solutions Radosław Bąk  
ul. Majora Sucharskiego 18, 39-300 Mielec (oferta nr 3)
4. Computex Sp. z o.o. Sp. k.  
ul. Mrożna 27, 03-654 Warszawa (oferta nr 4)
5. TOYA Systemy Komputerowe Sp. z o.o.  
ul. Telefoniczna 46F, 92-016 Łódź (oferta nr 5)
6. PIDIKOM Sp. z o.o. Sp.k.  
ul. Augustówka 11G/5, 02-981 Warszawa (oferta nr 6)

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Oferowana prędkość łączy w jednostkach podległych zamawiającemu”	Łączna liczba punktów
1	30,74	0	30,74
2	-----	-----	-----
3	47,12	10	57,12
4	-----	-----	-----
5	36,38	0	36,38
6	90	10	100

### III. Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawców:

1. Internet Integrations Partners Sp. z o. o., ul. Stanisława Kazury 2C/15, 02-795 Warszawa (oferta nr 2) - na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.), gdyż Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia.

Zgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wymagał, aby w zakresie warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, Wykonawcy, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie – wykonali, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych lub część wykonana, obejmowała co najmniej 1 usługę o wartości minimum 200.000,00 zł brutto, której przedmiotem



była instalacja i świadczenie usługi dostępu do internetu dla minimum 100 oddzielnych lokalizacji (adresów) z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W ofercie Wykonawca złożył Wykaz usług oraz referencje wystawione przez Urząd Gminy Falków oraz Urząd Gminy Raciechowice.

Wartość usługi świadczonej na rzecz Urzędu Gminy Falków, wyspecyfikowana przez Wykonawcę pod poz. nr 1 Wykazu usług, opiewa na kwotę niższą niż Zamawiający wymagał w SIWZ.

Usługa wskazana pod poz. nr 2 Wykazu usług, świadczona na rzecz Urzędu Gminy Raciechowice, jest usługą realizowaną nadal do dnia 25.08.2018 r., co potwierdzają referencje wystawione dnia 07.01.2015r., a wartość całej, jeszcze niezrealizowanej umowy wynosi 315.273,60 zł.

Pismem z dnia 04.03.2015 r., Zamawiający wezwał w trybie art. 26 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r., poz 907 z późn. zm.) Wykonawcę do złożenia wyjaśnień jaką wartość w ramach wykazanego w Wykazie usług pod poz. nr 2 zadania miały usługi stanowiące warunek udziału w postępowaniu tj. instalacja i świadczenie usług dostępu do internetu, w okresie od dnia rozpoczęcia realizacji do dnia składania ofert.

Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca oświadczył, iż przedmiotowa usługa wskazana pod poz. nr 2 (świadczona na rzecz Gminy Raciechowice) opiewa na wartość powyżej 200.000,00 zł brutto, a więc wypełnia warunek postawiony przez Zamawiającego w SIWZ.

W dniu 10 marca 2015 r. Zamawiający ponownie zwrócił się do Wykonawcy:

- w trybie art. 26 ust. 4 w/cyt. ustawy o złożenie wyjaśnień na jaką kwotę została zrealizowana usługa świadczona na rzecz Urzędu Gminy Raciechowice w okresie od dnia zawarcia umowy do dnia, w którym upłynął termin składania ofert, tj. do dnia 09.02.2015 r. - Zamawiający zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 pkt 2) SIWZ wymagał, aby część wykonana obejmowała co najmniej 1 usługę o wartości minimum 200.000,00 zł brutto, której przedmiotem była instalacja i świadczenie usługi dostępu do internetu dla minimum 100 oddzielnych lokalizacji (adresów)

lub

- o złożenie w trybie art. 26 ust. 3 w/cyt. ustawy nowego Wykazu usług uzupełnionego o inną usługę wymaganą w § 6 ust. 1 pkt 2) SIWZ wraz z dokumentem potwierdzającym, że ta usługa została wykonana lub jest wykonywana należycie.



W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca podtrzymał swoje stanowisko zaprezentowane w poprzednim piśmie dotyczące usługi świadczonej na rzecz Urzędu Gminy Raciechowice.

Ponadto Wykonawca złożył Wykaz usług wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie usług, tj.:

- w poz. nr 1 usługa świadczona na rzecz Gminy Fałków,
  - w poz. nr 3 usługa świadczona na rzecz Gminy Nadarzyn
  - w poz. nr 4 usługa świadczona na rzecz MOPS Zielona Góra,
- na kwoty niższe niż wymagana postanowieniami SIWZ

W poz. nr 2 Wykazu usług Wykonawca wskazał usługę świadczoną na rzecz Gminy Raciechowice wykonywaną nadal, tj. do dnia 25.08.2018r., której wartość całkowita opiewa na kwotę 315.273,60 zł., a nie jak podaje Wykonawca w Wykazie usług w okresie do 02.2015r.

Wykonawca dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu miał legitymować się usługą wykonaną lub w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych część wykonana obejmować miała co najmniej 1 usługę o wartości minimum 200.000,00 zł brutto, której przedmiotem była instalacja i świadczenie usługi dostępu do internetu dla minimum 100 oddzielnych lokalizacji (adresów).

Skoro więc Wykonawca legitymuje się usługą, która jest nadal wykonywana dla potwierdzenia spełnienia warunku nie może powoływać się na wartość całej, jeszcze niezrealizowanej umowy, lecz na wartość zrealizowaną do dnia, w którym upłynął termin składania ofert.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013, poz 907 z późn. zm.) ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Computex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Mroźna 27, 03-654 Warszawa (oferta nr 4) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013, poz 907 z późn. zm.) z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Uzasadnienie wykluczenia:

W dniu 05.03.2015r. Zamawiający zwrócił się do firmy Computex Sp. z o.o. Sp. k z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą i terminu ważności wadium, wyznaczając termin na przesłanie odpowiedniej zgody na dzień 09.03.2015 r. do godziny 15<sup>00</sup>. W wyznaczonym terminie wpłynęło od Wykonawcy pismo, w którym oświadczył, iż nie przedłuża terminu związania ofertą oraz ważności wadium, co



skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z dyspozycją art. 24 ust. 2 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013, poz 907 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013, poz 907 z późn. zm.) ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Umowa z wybranym wykonawcą może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 wymienionej ustawy.

Prosimy o czytelne potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru niniejszego pisma faksem na numer telefonu: +48 95 755 7024 lub e-mailem na adres: [nieruchomosci@lubniewice.pl](mailto:nieruchomosci@lubniewice.pl) W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód przesłania pisma pocztą elektroniczną.

BURMISTRZ LUBNIEWIC

*Tomasz Jaskuła*

