

Protokół
z przebiegu IX nadzwyczajnej
Sesji Rady Miejskiej w Lubniewicach
dnia 22 lipca 2011 r.

Ustawowy skład Rady 15 radnych, obecnych na sesji było 11 radnych.
Lista obecności Radnych i zaproszonych gości w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył obrady o godz. 10.00 wypowiadając słowa „otwieram IX nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Lubniewicach,,

Stwierdził, że na stan 15 radnych, obecnych jest 11 radnych, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni:

Radny Matczak Przemysław

Radny Tymczyn Grzegorz

Radny Stein Henryk

Radny Walicki Rafał.

Następnie przywitał wszystkich radnych, mieszkańców oraz zaproszonych gości – lista obecności w załączeniu do protokołu.

Poinformował, że porządek obrad dzisiejszej sesji wszyscy otrzymali.

Porządek obrad :

1. Sprawy regulaminowe
2. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubniewice
3. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie cmentarza przy ul. Świerczewskiego w Lubniewicach
4. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Lubniewice
5. Zakończenie obrad

Oдноśnie pkt. 2 porządku obrad

Pani Cytryna przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubniewice wraz z uzasadnieniem.

Radny Żurański – cyt. „Oдноśnie terenu przy cmentarzu, z tego wynika, że jest on niezgodny z wcześniejszymi ustaleniami. Z przekazanych informacji też wynika, że właściciel domaga się wykupienia. Panie Burmistrzu co z tym terenem i ewentualne z terenem pod przyszły cmentarz (grunt koło Frontczaka) ? I drugie pytanie dot. niezgodności w studium: czy to były złe założenia na początku, czy zmieniała się funkcja ? ”

Pani Cytryna – cyt. „W Studium w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza na działce Pana Piętka jest przewidziany parking a w planie miejscowym, który został podjęty jest parking z dopuszczeniem usług. Tak wybrnęliśmy z sytuacji żeby całość nie przeznacząć na parking, ponieważ trochę byłoby

za dużo.

Uchwalanie planu miejscowego na cmentarz było podejmowane w określonych okolicznościach. Panu Piętkowi grunt został sprzedany i w umowie zawarto takie wymaganie, że nie będzie mógł on zabudować tego gruntu. Będzie to nadal grunt rolny. Powstała rozbieżność, ponieważ poprzedni Burmistrz uważał, że to jest obowiązujące, natomiast właściciel gruntu po kupieniu gruntu stwierdził, że to go nie obowiązuje, ponieważ to nie powinno być zawarte w umowie. Skoro gmina sprzedała, to ma prawo do dysponowania tym gruntem. Burmistrz uważał, że ten grunt jest gruntem rolnym, jest to rezerwa pod rozbudowę cmentarza. Natomiast przez jakiś czas może być użytkowany na funkcje rolnicze. Trochę to się rozjechało z rzeczywistością, z prawnymi uwarunkowaniami, szczegółów to tak naprawdę nie znam, ale zdaje się, że wg orzeczeń sądowych jak się sprzedaje grunt to nie można zastrzegać sobie takich rzeczy i była ta rozbieżność. Jedna strona upierała się przy tym, że to jest grunt rolny i powinna mieć cele takie jak rolne, druga strona stwierdziła, że nawet pomimo obecności tego cmentarza w obecnej sytuacji mogłaby zabudować część tej działki, w związku z tym jest to działka budowlana.

Pan Piątek chciał złożyć wniosek, czy złożył o wydanie decyzji, ale ta budowa została bardzo dawno temu rozpoczęta jeszcze na podstawie starego planu miejscowego i przerwana, w związku z tym tak jakby wygasła. Do planu była wykonana prognoza finansowa i potraktowany był ten grunt jako do zabudowy. W zrozumieniu, że jest patowa sytuacja, zaczęły się rozmowy z Panem Piętkiem o zmianę gruntu. Zaproponowano mu grunt również przy jeziorze i z jakiś powodów nie doszło do tej zamiany. Pan Piątek wrócił do kierunku takiego żądania, aby gmina wykupiła grunt. Ponieważ nie ma środków w budżecie, żeby spełnić żądanie tego Pana, tak jakby wycofujemy się z tej sytuacji, podejmując uchwałę o zmianie tej uchwały, umożliwiając mu tam zabudowę jednorodziną, podzielić te działki a bezpośrednio przy cmentarzu zrobić pas usług ze szkołą leśną żeby odizolować cmentarz od pozostałej części miasta. Plan był podjęty i wyszło, że tego cmentarza będzie niewiele. Cel cmentarza był taki, aby wprowadzić kolumbarium czyli to są ściany, w których chowa się prochy zmarłych. W koncepcji zakładano, że to będzie poza granicami cmentarza, więc to można by było trochę zwiększyć ale po wczytaniu się w przepisy prawa i po przystąpieniu do prac planistycznych stwierdziliśmy, że nie ma takiej możliwości, prawnie jest to zabronione. W związku z tym nie było takiej możliwości, jak były założenia przed przystąpieniem do planu. W przypadku gdyby to byłyby kolumbaria to ten teren na trochę by starczył, ale gdyby to były tradycyjne pochówki to teren jest za mały. W podjętym planie cmentarz był przewidziany na górze, w rejonie Świerczowa. Jest to grunt Agencji Nieruchomości Rolnej, a ponieważ jest duża presja inwestycyjna – mieszkalna na te tereny, teren jest bardzo atrakcyjny, stwierdziliśmy że nie ma sensu wchodzić z cmentarzem w środek zabudowy mieszkalnej. Cmentarz ten trzeba poszukać gdzie indziej i przewidzieć o wiele większy teren, tak żeby była jakaś rezerwa. To proponuję przy aktualizacji Studium, kiedy będą robione wszystkie analizy, ekofizjografia, czyli tam trzeba zbadać poziom wód gruntowych, uwapnienie ziemi, odległości od ujęć wodnych, od kąpielisk itd. Jest to większa praca, w tej chwili nie ma sensu rozpoczynać oddzielnie od aktualizacji w studium.”

Radny Sobecki – cyt. „Jakie są możliwości obecnego cmentarza, ile mamy czasu na przygotowanie nowego cmentarza, ile wytrzyma ten cmentarz?”

Pani Cytryna – cyt. „To wszystko będzie zależało w jakim kierunku będzie zmierzać forma pochówku.”

Radna Sowa – cyt. „Najbliżej mamy do krematorium w Poznaniu, więc dopóki nie będzie coś podobnego w Gorzowie otwarte, to nie mamy szans aby ta forma się zmieniła, pomimo że zaczyna być zmiana mentalności ludzkiej i wszystko w tym kierunku idzie aby miejsca było więcej.”

Pan Burmistrz – cyt. „Odpowiadając na pytanie radnego Żurańskiego, bo Pani Cytryna nie używała kwoty, które dziś padały w rozmowach, niestety nie ma teczki ze sprawą Pana Piętka, która była potrzebna do przygotowywania tej zmiany. Ja się z materiałem po części zapoznawałem, min. są to

notatki ze spotkań poprzedniego Burmistrza z Panem Piętkiem. Jest również świeża wycena zrobiona przez pana Strużynskiego rzeczoznawcę tego terenu. Ten plan, który miał zawierać poszerzenie cmentarza na tamte tereny był zrobiony bez konsultacji drugiej strony. Wielokrotnie z Panią Cytryną na ten temat rozmawiałem, pytając co w przypadku gdy utrzymamy taką linię, że podtrzymujemy ten plan i nie zrobimy zmiany. I taki człowiek może wystąpić do gminy o odszkodowanie. My możemy zrobić plan na siłę na działce właściciela tej nieruchomości ale później należy zapłacić odszkodowanie. Ziemia ta została wyszacowana, jest to teren atrakcyjny, nad jeziorem i tam była sprzedawana ziemia w ostatnim czasie między 170 a 200 zł. Biorąc pod uwagę linię ochronną od cmentarza, ta ziemia została wyszacowana na 500 tys zł. Przyszło pismo, że za taką kwotę jest w stanie tą ziemię gminie oddać, odsprzedać. Poprzedni Burmistrz proponował 50 tys zł, jest to w notatkach pozawierane. Gdzieś, kiedyś został popełniony błąd o czym mówiła Pani Zosia, czyli został sprzedany teren prywatnej osobie z zarezerwowaniem funkcji cmentarza. Jest to lekka niedorzeczność. Były dwa kierunki albo uchwalamy ten plan i nie ma zmiany i później płacimy temu człowiekowi odszkodowanie. A o odszkodowaniu będzie czas na wrześniowej czy później na sesji aby państwa poinformować, co jakby automatycznie wchodziło w nasze zobowiązanie ze strony gminy, na które nie możemy sobie pozwolić. Albo pozwalając temu człowiekowi i zmieniając ten plan w kierunku takim, że tam rezygnujemy z cmentarza i wracamy do tego co powiedziała Pani Zosia, będziemy szukać innego terenu, który nie będzie zlokalizowany wśród zabudowań. I taka sama sytuacja miała miejsce z ziemią za Panem Frontczakiem, tam też poprzednia opcja była z zamiarem wpisania cmentarza. Jeździłem na spotkania z Dyrektorem Agencji Nieruchomości Rolnych, nie ma tam takiej opcji, żebyśmy tą ziemię dostali na cmentarz. Dlatego kierunek planu zagospodarowania był taki, żeby to było na funkcje publiczną. Będzie to dopracowane, że tam ma powstać Dom Pomocy Społecznej i w takim kierunku trzeba zostać. Natomiast z problemem cmentarza będziemy musieli się zmierzyć jeszcze w tej kadencji, gdzie ten teren wybrać, zrobić odpowiednie badania, żeby nie kolidował z interesami osób, które mają gdzieś jakieś nieruchomości.”

Radny Żurański stwierdził, że rozumie tą sytuację, wie, że to nie będzie łatwe, pamięta z poprzednich lat ile było zmagania z tym tematem, lokalizacji terenów było wtedy dwa lub trzy, ale i tak nie odpowiadały tym uwarunkowaniom, o których Pani Cytryna wspomniała. Poza tym terenów za dużo nie ma na ten cel.

Radna Sowa zapytała czy można negocjować z panem Piętką cenę tego gruntu, czy to by rozwiązało sprawę gdyby gminę było stać na wykupienie tego gruntu i zwiększenie tego cmentarza oczywiście nie za cenę 500 tys zł.

Pan Burmistrz odpowiedział, że przeprowadził kilka rozmów i Pan Piątek stoi na bardzo twardym stanowisku. Jest kwota za którą on chce sprzedać. Można podejmować negocjacje, tylko kwestia 50 zł, czy 30 tys zł nie zmienia rzeczywistości. Stwierdził, że nas na to nie stać. Nawet w perspektywie chcąc wziąć kredyty zadłużać się itd. nie ma opcji. Dziś, będąc w terenie z Panem Sornatem zauważył że problemów do rozwiązania jest setki. Także byłby to kolejny problem finansowy i nie można powiedzieć niech człowiek czeka z 20 lat to może pieniądze się znajdą, to wtedy może zapłacimy.

Radna Sowa – cyt. „Jak nie ma opcji, że jakieś inne miejsce będzie odpowiadało, to coś trzeba będzie wybrać.”

Radna Wąsiel – cyt. „W tym wypadku wykupienie tego gruntu od pana Piętka nie ma sensu, dlatego że to jest bardzo blisko linii brzegowej jeziora. I tak jak Pani Cytryna mówiła pewne badania same z siebie wykluczają ten teren, ponieważ uważam, że obecny cmentarz jest zbyt blisko. Myślę że należy odejść od tego gruntu, faktycznie go sobie podarować i szukać innych rozwiązań.

Pan Pulkowski – cyt. „Jestem przekonany, że cmentarz nie musi się znajdować w tym miejscu gdzie się znajduje, a za połowę tej kwoty można kupić ziemię w Lubniewicach.”

Radna Tymusz – cyt. „Musimy także zastanowić się jakie będą koszty, ponieważ potrzebne będą badania geofizyczne i przystosowanie, czy to nie będą duże koszty, trzeba to rozważyć.”

Pan Burmistrz – cyt. „Wszystkiego czego się dotykamy stanowi bardzo duży problem, będziemy musieli zmierzyć się z tymi problemami i będziemy musieli podjąć strategiczne decyzje np. czy robimy cmentarz czy robimy ulicę Hubalczyków. Takie są skale problemów, wszystko jest dla kogoś, ktoś kto mieszka przy drodze Dębowej na której dziś byłem z Przew. Rady, która ma na środku kałużę pół metra głęboką, na dzień dzisiejszy najważniejsza jest droga Dębowa i on o cmentarzu nie będzie myślał. Dla Pani Tymusz jest najważniejsza ulica Hubalczyków, dla innego jest ważna droga w Jarnatowie. Dlatego Rada jest po to żeby rozumieć. Już podkreślałem dzisiaj, że musimy zmierzyć się w tej kadencji i podjąć takie kroki, aby zabezpieczyć teren. Jak będzie zabezpieczony teren to będziemy krok do przodu i później będą inne sytuacje związane z tym, żeby ten teren zagospodarowywać. Przecież osoby, które chowają zmarłych płacą też na utrzymanie tego cmentarza. Jeżeli znajdzie się taki teren, będziemy uważali za odpowiedni, jeżeli będą badania pozytywne to będziemy musieli w tym kierunku pójść.”

Radna Wąsiel – cyt. „Zastanawiam się czy cmentarz musi być usytuowany w mieście, ponieważ można znaleźć miejsce do 5 km za Lubniewicami. W dużych miastach tak jest, że cmentarze są na obrzeżach miasta, wiąże się to z innymi kosztami i wtedy łatwiej jest wystąpić o grunt. I badania będzie łatwiej uzyskać, ponieważ będą dalej od naszych akwenów.”

Przew. Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubniewice.

Za przyjęciem uchwały głosowało – 10 radnych
wstrzymało się od głosowania – 1 radny
Przeciw nikt nie głosował
Uchwała została przyjęta – jak w załączeniu.

Oдноśnie pkt. 3 porządku obrad

Pani Cytryna przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie cmentarza przy ul. Świerczewskiego w Lubniewicach wraz z uzasadnieniem.

Przew. Rady – cyt. „Plan obejmował też działkę Pana Piętka, a działka nr 2/12 jest też aktualnie pod teren cmentarza.”

Pani Cytryna – cyt. „To jest właśnie działka Pana Piętka, jest to stary plan i stara numeracja – to jest plan ogólny.”

Przew. Rady – cyt. „Czyli funkcja cmentarza zostaje zdjęta z tej działki a pozostają parkingi z usługami związanymi z obsługą cmentarza.”

Pani Cytryna – cyt. „Tam gdzie cmentarz, zostaje cmentarz, natomiast tam gdzie jest posesja Pana Piętka będzie mieszkaniówka, od strony zabudowy mieszkalnej, natomiast od strony cmentarza będą usługi i szkoła leśna, która będzie izolować zabudowę mieszkalną od cmentarza.”

Radny Żurański – cyt. „Padło takie stwierdzenie, że była za poprzedniego Burmistrza taka furtka odnośnie zamiany, czy Burmistrz nie zastanawiał się nad tym, czy były prowadzone jakieś

rozmowy w tym kierunku.”

Pan Burmistrz – cyt. „Oczywiście, były rozmowy na temat zamiany gruntów. Należy sobie postawić bardzo proste pytanie, które podczas sesji dziś wypłynęło, czy mamy taki grunt? Odpowiedź Radni znają, że takich gruntów po prostu nie ma. Za oczyszczalnią jest grunt gminny, który był przedmiotem rozmów. Oczywiście nie wchodził w rachubę. Pan Piętek nie chciał się na taki grunt zgodzić, zresztą powiedział i podkreślał wielokrotnie, że to była szansa na załatwienie w niedalekiej przeszłości, na dzień dzisiejszy on domaga się pieniędzy. Więc zamiana gruntów, których i tak nie mamy nie wchodziła w grę.”

Radny Sobecki – cyt. „Ten pas zieleni miałby powstać na gruncie Pana Piętka. Czy mamy pewność, że on taki pas utworzy?”

Pan Burmistrz odpowiedział, że przepisy nie pozwolą inaczej, nie zostaną wydane warunki zabudowy. Przepis mówi, że musi być odległość 50 metrów cmentarza od zabudowy.

Pani Cytryna – cyt. „Plan miejscowy określa funkcję terenu, z tym że nie można nikogo zmusić aby posadził choinki czy coś innego. Może być tak, że będzie nieużytek. Myślę, że to jest raczej w interesie Pana Piętka póki nie sprzeda działek, żeby zasadzić drzewka, ponieważ on wtedy inaczej sprzeda swoje przyszłe działki pod mieszkaniówkę.”

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały

Uchwałą została przyjęta – 9 głosami za, 1 głosem przeciw i 1 głosem wstrzymującym się.

Odnosnie pkt. 4 porządku obrad

Pan Burmistrz przedstawił projekt uchwały w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Lubniewice

Radny Kilinkiewicz przedstawił zastrzeżenia do uchwały – cyt.

1. „w § 2 jest zapis, że świadczenia obejmują min. – moim zdaniem brak jest konkretnego sprecyzowania, jak obejmują między innymi to powinno być konkretnie sprecyzowane. W uchwale powinien znaleźć się zapis, że np. czego ta kwota nie obejmuje np. zajęć dodatkowych na wnioski rodziców.
2. § 3 za każdą rozpoczętą godzinę świadczeń – nie mniej nie więcej jak dziecko jednego dnia przyjdzie na jedną godzinę rodzic zapłaci 2 zł, jak następnego dnia przyjdzie na dwie godziny rodzic zapłaci 4 zł itd. zdeorganizuje to pracę przedszkola. Nie ma tu terminu do kiedy, kto by miał zbierać opłaty, do kiedy mają być zbierane opłaty, na podstawie czego. W poprzedniej uchwale była umowa cywilno - prawna zawarta, która pozwalała zaplanować Pani Dyrektor prace przedszkola. Rodzic deklarował kiedy dziecko będzie przychodzić.
3. Brak jest też ewentualności co będzie jak dziecko nie będzie chodzić do przedszkola np. z powodów zdrowotnych.
4. Z tej uchwały wnika, że rodzic nie zapłaci wówczas za pobyt tego dziecka, bo dziecko nie chodzi.
5. Brak też jest możliwości obniżenia opłaty. Kiedyś była praktykowana zasada, że jak dwoje dzieci z jednej rodziny chodziło do przedszkola to za drugie dziecko płacili połowę. Tu nie ma tego zapisu Z tego wynika jak pójdzie dwoje dzieci z tej samej rodziny, to będą musieli zapłacić za dwoje 100 %.
6. Nie ma zapisu, który umożliwiłby całkowity bądź częściowy zwolnienie rodziców z opłat w trudnej sytuacji życiowej.

Brak jest doprecyzowania. Poprzednia uchwała była bardziej rozbudowana. Ta uchwała jest

nieprecyzyjna.”

Pan Burmistrz – cyt. „Jeżeli chodzi o tą uchwałę, dlaczego poprzednia uchwała jest uchylana, dlaczego nie ma zawartych tyle punktów o których Radny Kilinkiewicz wspomniał. Uchwały ogólnie mówiące o zapłatach czy opłacaniu przedszkola są uchwałami, które przez 2 lata są nieustannie ciągnane po sądach i albo uchylane, albo dopracowywane, itd. Ta uchwała, która dzisiaj jest do podjęcia do rozważenia, do wprowadzenia w życie, jest uchwałą, która zbiera to doświadczenie dwóch lat ciągnięcia się po sądach min. Prezydenta Nowej Soli. Jest to uchwała, która była pisana w porozumieniu z nadzorem Lubuskiego Urzędu Województwa. Na dzień dzisiejszy jest uchwałą najbardziej odpowiednią. Pan Walant, który rozpoczął całą wojnę z tym, że nieprawnie przedszkola gminne pobierają opłatę od dzieci, On to spowodował w Nowej Soli i wiele gmin

ma z tym problemy. Bo najlepiej aby przedszkole gminne było niepłatne, tylko jest następne pytanie zadawane przez samorząd, bo jest to zadanie własne gminy, skąd wziąć pieniądze na utrzymanie przedszkola. Zgadzam się z Radnym, że być może ta uchwała nie jest doprecyzowana, na dzień dzisiejszy prawo nasze polskie nie pozwala na pisanie bardziej precyzyjnej uchwały, precyzującej kwestie, które Radny poruszył.”

Radny Kilinkiewicz – cyt. „W swoich pytaniach kierowałem się uchwałami, które były ostatnio - w tym roku podejmowane przez inne samorzady, posiłkowałem się artykułem z gazety prawnej z 11.04.2011 r., w którym ekspert wyjaśnia, co uchwały powinny zawierać.

W dalszym ciągu nie dostałem odpowiedzi na te nieprecyzyjne zapisy, jak to technicznie ma wyglądać. Czy jeżeli rodzice zgłoszą wniosek o naukę języka to w myśl tej uchwały nie będą płacić za tą naukę, za naukę tańca, zajęcia korekcyjne, bo tu jest napisane, że obejmują między innymi i jak będzie coś więcej to powinno to wejść w opłatę 2 zł za godzinę.

Nie wiem czy to nie zdezorganizuje pracę Pani Dyrektor. Poza tym to co powiedziałem, niektórych rodziców nie będzie stać na te opłaty. Bo jeżeli rodzina ma dochód rzędu 2 tys zł i dwójkę dzieci, które chodzą do przedszkola to dla nich jest to 240 zł za samo chodzenie przy 6-ciu godzinach. W poprzedniej uchwale była taka możliwość, że można zwolnić do 100 %.”

Radny Komar – cyt. „Jak to jest z dziećmi, które dojeżdżają z Jarnatowa – płacą coś za przedszkole, bo wyjeżdżają o 7.30, a wracają o 15.00. Czy one opłacają te dwie godziny?”

Pan Burmistrz – cyt. „Zadaniem własnym gminy nie jest dowożenie, jak rodzic będzie dowozić dziecko i odbierać w odpowiednim czasie to nie będzie płacić, natomiast jak gmina organizuje dowóz, którego nie musi organizować, to odpowiedź jest prosta. Nie ma obowiązku posyłania dzieci do przedszkola. Ta uchwała nie była stworzona w zaciszu gabinetu w Ratuszu, też była w konsultacji z Panią Dyrektor przedszkola, nie wiem dlaczego Pani Dyrektor nie ma na sesji. Była prośba, żeby taką uchwałę podjąć. Przedszkole będzie otwarte od sierpnia i uchwała umożliwi zaczęcie normalnego funkcjonowania przedszkola.”

Radny Sobecki – cyt. „Do tej pory była zawierana umowa cywilno – prawna i myślę, że te rzeczy można tam ująć.”

Radna Wąsiel – cyt. „Jeżeli była dyskusja z Panią Dyrektor, to jak Pani Dyrektor pod względem merytorycznym widzi rozwiązanie opłat za przedszkole.”

Pan Burmistrz – cyt. „Nie wiem, tą uchwałą, jak również przedszkolem zajmuje się zastępca, ja dostałem przygotowaną uchwałę i wiem że były konsultacje i to nie raz, było wiele spotkań z Panią Dyrektor Zaborską. Ta uchwała była konsultowana z nadzorem, który kontroluje nasze uchwały. Dostałem teoretycznie uchwałę, która jest zgodna z obowiązującym prawem i pewnie punkty, które są zapisane są zgodne. Oczywiście jak jest tyle pytań Rada ma prawo nie przyjąć

uchwały.”

Radny Żurański – cyt. „Zgadzam się z tym co powiedział Pan Burmistrz, ale też zgadzam się z tym co powiedział Radny Kilinkiewicz, są to ważne sprawy.”

Radny Żurański zgłosił wniosek formalny, aby tą uchwałę zdjąć z dzisiejszego programu, doprecyzować, przygotować, aby była jasna i czytelna.

Pan Burmistrz – cyt. „Spróbuję zadzwonić do Pani Dyrektor Przedszkola i zapytać czy nieprzyjęcie tej uchwały zdezorganizuje pracę przedszkola, jeżeli tak, to będę proponował przyjęcie tej uchwały.”

Pani Dyrektor Przedszkola poinformowała, że w uchwale nie są zawarte ulgi, gdyż po konsultacji z Z-cą Burmistrza, który konsultował się z Lubuskim Urzędem Wojewódzkim uznano że Rada Miejska nie ma uprawnień wprowadzenia ulg w uchwale. Pani Dyrektor wyjaśniła, że rodzice sami deklarują sposób pobierania i sposób płatności za przedszkole.

Przew. Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Żuranskiego, pytając kto jest za zdjęciem z porządku obrad punktu dot. opłat za świadczenia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Lubniewice.

Za wnioskiem nikt nie głosował

Następnie Przew. Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały

Za uchwałą głosowało – 9 radnych

przeciw głosował 1 radny

wstrzymał się od głosowania – 1 radny

Uchwała została przyjęta

Przew. Rady zamknął obrady IX nadzwyczajnej sesji o godz. 13.10

Sporządziła:

St. Żuk przy konsultacji z I. Ćwirko.



Uchwała Nr IX / 58 / 2011
Rady Miejskiej w Lubniewicach
z dnia 22 lipca 2011 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubniewice

Na podstawie art. 9 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 6, poz.41, Nr 92 poz.880, Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 225 poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880, z 2008 r. Nr 199, poz.1227, Nr 201, poz.1237, Nr 220, poz. 1413, z 2010 r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119 poz. 804, Nr 130 poz. 871, Nr 149, poz. 996, Nr 155, poz. 1043, Nr 130, poz. 871, Nr 149, poz. 996, Nr 155, poz. 1043, z 2011 r. Nr 24, poz. 159) Rada Miejska w Lubniewicach uchwala, co następuje:

§ 1. Przystępuje się do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubniewice w granicach wskazanych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.


§ 2. 1. Przedmiotem opracowania jest zmiana kierunków zagospodarowania przestrzennego obszarów objętych uchwałą.

2. Zakres zmiany Studium będzie zgodny z art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Lubniewic.

§ 4. Uchyła się w całości uchwałę Nr VII/41/2011 z dnia 4 maja 2011 r. w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubniewice

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Lubniewicach.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Roman Sornat

UZASADNIENIE

Studium określa politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego (art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (art. 9 ust.4 ustawy).

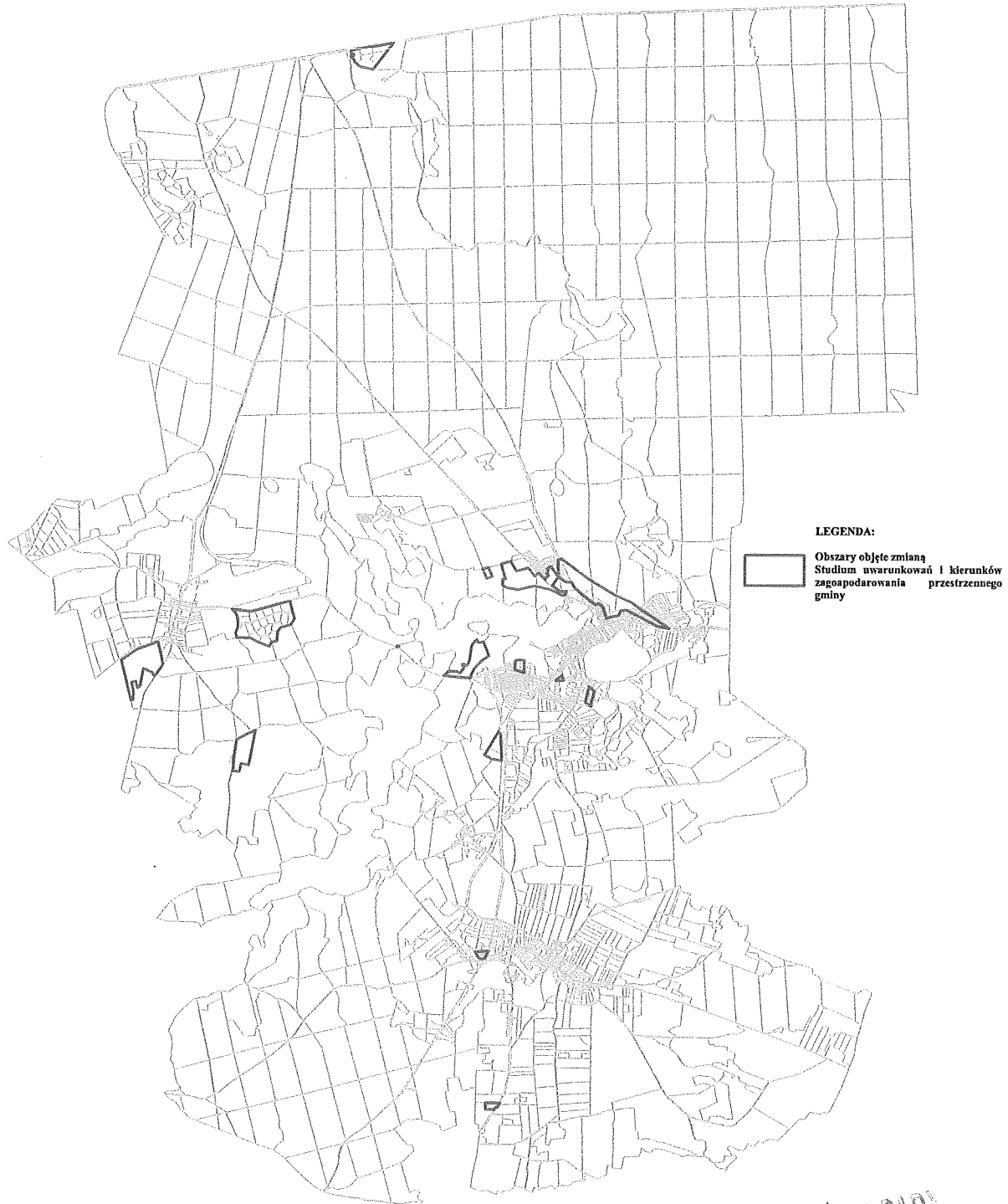
Zamierzenia określone w sporządzanych planach miejscowych oraz zgłaszanych wnioskach okazały się niezgodne z ustaleniami Studium. Należało więc rozważyć jego zmianę lub zablokowanie inicjatywy inwestycyjnej.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubniewice zostało przyjęte uchwałą Nr XVI/125/2000 Rady Miasta i Gminy Lubniewice dnia 28.06.2000 r. na podstawie ustawy z 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U.1999 Nr 15 poz.139 ze zm.). Od czasu uchwalenia Studium znacząco zmieniły się uwarunkowania - potwierdza to „Ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubniewice i miejscowych planów” wykonana w 2010 r. Zmiana Studium nie jest jednak zaplanowana jako aktualizacja dokumentu z powodu braku środków. Obejmuje ona wyłącznie niektóre obszary, dla których niezbędna jest zmiana kierunków zagospodarowania przestrzennego i która stanowić będzie realizację doraźnych, ale istotnych potrzeb społeczności lokalnej. Zaplanowane przedsięwzięcia nie będą miały znaczącego wpływu na przyjętą politykę gminy.

Niniejsza uchwała, która uchyla uchwałę Nr VII/41/2011 z dnia 4 maja 2011 r. w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubniewice, w stosunku do uchylonej została skorygowana w zakresie podstawy prawnej oraz objęła zwiększony zakres obszarów przeznaczonych do zmiany Studium. Zwiększenie zakresu podyktowane zostało wnioskami zainteresowanych rozpatrzonymi po podjęciu uchwały z dnia 4 maja 2011 r. oraz koniecznością zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Nr XXVII/225/2010 Rady Miejskiej w Lubniewicach z dnia 24 lutego 2010 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubniewice dla terenu położonego przy ul. Świerczewskiego (w rejonie cmentarza w Lubniewicach), która w założeniu nie jest zgodna z ustaleniami Studium.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano za zasadne podjęcie niniejszej uchwały.

**Załącznik Nr 1
do uchwały Nr ..IX...../..53/2011
Rady Miejskiej w Lubniewicach
z dnia 22 lipca 2011 r.**



PRZEWODNICĄCY RADY
Roman Bornał

UCHWAŁA Nr IX / 59 / 2011
Rady Miejskiej w Lubniewicach
z dnia 22 lipca 2011 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie cmentarza przy ul. Świerczewskiego w Lubniewicach

Na podstawie art. 14 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 225 poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880, z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237, Nr 220, poz. 1413, z 2010 r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119 poz. 804, Nr 149, poz. 996, Nr 155, poz. 1043, Nr 130, poz. 871, z 2011 r. Nr 32, poz. 159), Rada Miejska w Lubniewicach uchwala, co następuje:

§ 1. Przystępuje się do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubniewice, przyjętego uchwałą Nr XXVII/225/2010 Rady Miejskiej w Lubniewicach z dnia 24 lutego 2010 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubniewice dla terenu położonego przy ul. Świerczewskiego.

§ 2. 1. Przedmiotem opracowania zmiany miejscowego planu jest przeznaczenie terenów na funkcję mieszkalne i usługowe oraz inne wynikające z wniosków złożonych do planu.

2. Zakres ustaleń planu ustala się zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

3. Zakres objęty zmianą planu obejmuje teren wskazany w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Lubniewic.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Lubniewicach.



UZASADNIENIE

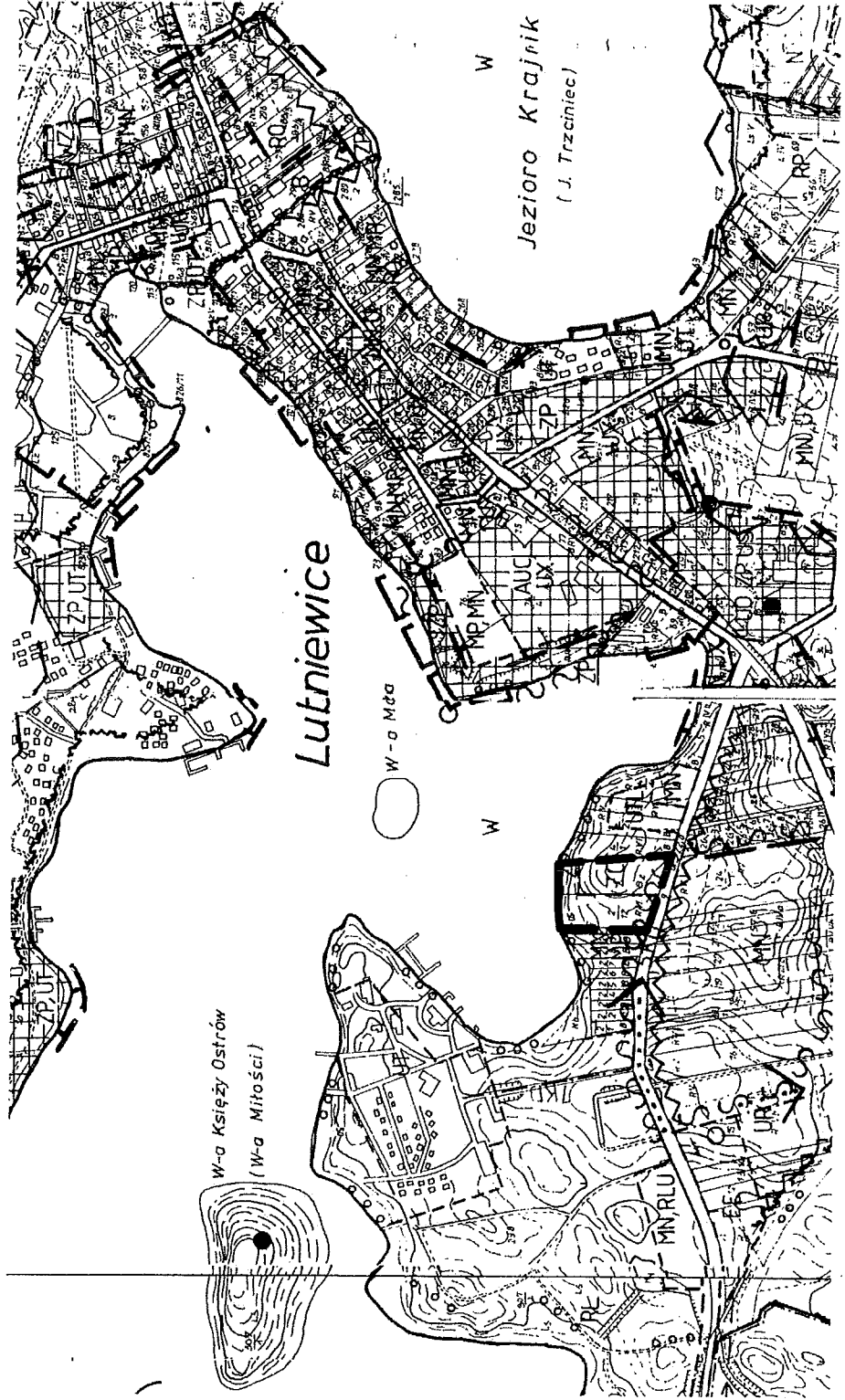
Niniejsza uchwała podyktowana jest koniecznością zmiany przeznaczenia gruntu stanowiącego własność prywatną, a przeznaczonego *uchwałą Nr XXVII/225/2010 Rady Miejskiej w Lubniewicach z dnia 24 lutego 2010 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubniewice dla terenu położonego przy ul. Świerczewskiego*, na cmentarz oraz parkingi wraz z usługami związanymi z obsługą cmentarza.

Właściciel nieruchomości objętej planem na podstawie Operatu szacunkowego dla nieruchomości gruntowej – dz. nr Ew. 291 w Lubniewicach, autorstwa Wojciecha Stróżniaka ocenił wartość jego nieruchomości objętej planem i zaproponował wykupienie przez Gminę jego nieruchomości. Rozmowy w sprawie zamiany nieruchomości nie przyniosły pozytywnych rezultatów. Ponieważ ze względu na brak środków w budżecie na ten cel w wysokości żądanej przez właściciela, przy jednocześnie niewielkim zakresie powiększenia w obowiązującym planie granic cmentarza uznano, że właściwym rozwiązaniem będzie zmiana obowiązującego planu w zakresie wskazanym przez właściciela i poszukanie nowego miejsca na funkcje cmentarza dla miasta.

Rozwiązania zaproponowane nie będą stały w sprzeczności z interesem Gminy, jeżeli zostaną podjęte działania w celu wyszukania i zabezpieczenia miejsca pod nowy cmentarz dla miasta Lubniewice.

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr IX.../59/2011
Rady Miejskiej w Lubniewicach
z dnia 22 lipca 2011 r.

teren objęty opracowaniem zmiany miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego



**UCHWAŁA NR IX/60/2011
RADY MIEJSKIEJ W LUBNIEWICACH**

z dnia 22 lipca 2011 r.

w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Lubniewice

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2001 Nr 142, poz.1591 ze zm.) oraz art.6 ust.1 pkt.2 i art.14 ust.5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. 2004 Nr 256, poz.2572 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne prowadzone przez Gminę Lubniewice zapewniające bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę, uwzględniające podstawę programową wychowania przedszkolnego, realizowane jest od godz. 8.00 do godz. 13.00.

§ 2. Świadczenia przedszkola publicznego prowadzonego przez Gminę Lubniewice wykraczające poza czas 5 godzinnego bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki, obejmują między innymi:

1. gry i zabawy rozwijające samodzielność, zainteresowania i umiejętności plastyczne, muzyczne, teatralne, konstrukcyjne,
2. zajęcia rozwijające postawy aktywne i wyobraźnię wychowanków,
3. gry, zabawy, spacery na świeżym powietrzu, wdrażające do zdrowego stylu życia,
4. organizowanie przez przedszkole uroczystości i imprez z udziałem rodzin oraz przedstawicieli środowiska lokalnego,
5. kółka zainteresowań: plastyczne, muzyczne, teatralne, itp.,
6. zabawy ruchowe, zaspokajające potrzebę aktywności fizycznej,
7. czas odpoczynku i posiłków.

§ 3. Za każdą rozpoczętą godzinę świadczeń, o których mowa w § 2, ustala się opłatę w wysokości 2 zł.

§ 4. Traci moc Uchwała Nr XXVI/209/2009 Rady Miejskiej w Lubniewicach z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolu prowadzonym przez Gminę Lubniewice.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Lubniewic.

§ 6. Uchwałą wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2011r.

Przewodniczący Rady


Roman Sornat